



观月

文 / 新民

今年，是人类首次登月 40 周年——登月，就是所谓宇航员的一小步，人类的一大步。而且，今年比较稀罕的是，包括中国在内的亚洲部分地区，看到了百年不遇的近七分钟的日全蚀。

离地球大约 24 万英里远的月亮，对地球是非常重要的。月球那无形的引力，一方面稳定地球自转时 23 度半的偏转（即黄赤夹角），影响地上春夏秋冬的四季更替；另一方面，月球与太阳合作，造成地球海洋的潮汐现象，给海洋带来运动和勃勃生机，不致於死水一潭。

日全蚀带来了观天良机，加上太阳系在银河系里位置比较靠边（好比坐在风景车的窗边，是有助於观察的位置），帮助了天文物理学家进一步了解宇宙。例如上一世纪初的天文物理学家，就观察到星光弯曲的现象，证明爱因斯坦广义相对论的正确，至终证明了这个宇宙原来真有开始。

既然宇宙是有起始点的，就促使我们的理性进一步去探讨：宇宙为什麼存在？对此，人们可能有五种回答：

第一，不知道。

这答案固然响亮，但实际上根本没有回答问题。可有人就是这个态度，说我才不在乎呢。暂时不知也无妨，但人的一生看月盈月蚀几百回，若到了人生快“下岗”时，还继续保持无知，就说不过去了。

第二，宇宙纯属偶然。

我把这种说法，叫理性的异化，因为正常的理性，不会相信一个天理精深的宇宙没有什麼特别的理由就存在了。偶然居然高过了自然律的必然，这是对理性的最大背叛。

第三，宇宙在时间上是无穷的。

言外之意，本宇宙有无休止的前世，一直在大爆炸与大塌陷的无穷回圈中。

但实际情况是，宇宙正加速扩张，没有塌陷回来後再度爆炸的迹象。

退一步说，即使宇宙有无穷的轮回历史，也不表示就不再需要解释了。就好比说，不能因为咱们可能有无数位祖先，就不用问我们的祖先是怎样发源的了。

第四，宇宙在空间上是无穷的。

本宇宙不过是宇宙海洋中的一滴水。是谓多宇宙论。

可是，既然咱们不真知道天外有天，多宇宙就只是臆测了。就算有许多甚至无数个宇宙并存，咱们好奇的地球人，就不能问一问这多宇宙是怎样起源的吗？

第五，本宇宙乃受造而有。

这是基督教、犹太教与伊斯兰教等的共同宣告。而圣经进一步宣称，造物主曾亲自来到这个世上，人们却把他钉在了十字架上！人的堕落没有比这更甚的：按照神的荣耀受造的人，却不认造物主，也不活出神的荣耀。

咱们观月到底看到什麼？

请听 40 年前首次登上月球的宇航员，在月球上所诵读的大卫诗篇（《诗篇》8 篇）：

耶和華我們的主啊，
你的名在全地何其美！
你将你的榮耀彰顯於天……
我觀看你指頭所造的天，
並你所陳設的月亮星宿，

便說：“人算什麼，你竟顧念他？

世人算什麼，

你竟眷顧他？

你叫他比天使微小一點，

並賜他榮耀尊貴為冠冕。

你派他管理你手所造的，

使萬物，就是一切的牛羊，

田野的獸，

空中的鳥，

海里的魚，

凡經行海道的，

都服在他的腳下。”

耶和華我們的主啊，

你的名在全地何其美！

作者任職於新澤西某製藥公司研究所。

原載海外校園 > 第九十七期（2009-10）

稻草人

文 / 程援恒

幾年前回香港探親，正值商務印書局一年一度書展。店正中央陳列了一部書，《李天命的思考藝術》。好枯燥的書名，但能發行 39 版，必有原因。

事緣 1987 年，哲學系講師李天命，與學園傳道會的韓那先生，在香港中文大學校園，進行了一場“有神論是否比無神論合理”的辯論。辯論之後更引發了很多筆戰（尤其是李博士提出的“上帝能否造一塊自己拿不動的石頭”的論點）。這些筆戰文字，加上李博士有關語理分析的文章，即成《李天命的思考藝術》一書。

我讀了此書後感觸良多。記得有位無神論學生，要神學教授“證明”神的存在。教授回答：神存在的論證有很多，想必你也讀過。不如倒過來，你說一下你不信神的論證，或許我也不信他呢。

可見，能否證明或否定神的存在，在於我們對神下什麼樣的定義。將神變成稻草人，要擊倒有啥難？

神的定義是什麼？因為沒有親眼見過神，有神論者多以抽象概念來描述神，如“無

所不能，無處不在，沒有比他更大”等。

可是，抽象並不表示，神不是實實在在的存在。高等教育的目的之一，就是學習抽象思維，學習分析不是實物的諸式概念。不能為神下具體、正面、詳盡的定義，並不表示信神不合理。

人類具有邏輯思維，我相信神對我們，也按著邏輯說話、做事。不然的話，我們就無從認識神。但我同時也相信，神是超越已知的推理邏輯的。人不認識他，常是因為人的認知很有限，並且時常把自己不認識的，反倒過來說它不合理、不合邏輯。

常有人以這樣的問題詰難信上帝者：“上帝能否造一塊自己拿不動的石頭？”邏輯上來看，是“不能”。可是，能就此說上帝不全能嗎？說穿了，這個問題實際上在問：“‘全能’能否‘不能’？”這是邏輯的謬誤，玩弄文字遊戲而已。

一方面人要求神合乎邏輯，另一方面，又要神做不合邏輯的事情。這是神不合理，還是人不合理？可見李天命表面上擊倒了韓那先生和他的神，實際上只打倒了自己做的稻草人。

還有人問：“神能不能畫一個正方的圓形？”人是不能的，神我就不敢說了。若我們抱存開放的態度，試問一下，什麼是圓，什麼是正方？且如果不在我們熟悉的平面之上，又會如何？若物理學家說得對，宇宙時空不是平面而是有弧度的，在這無限的時空上畫一極大的圓和畫一極大的方，又有什麼兩樣？

所以，朋友，不要再辯論有神與無神，倒不如探討一下，究竟是基督教有情有義的神，抑或是無神論者的無情天地，哪個更合理、更偉大，而且有神論和無神論，到底對人類、對我們自己，有什麼影響？

作者現在美國東岸北卡州行醫
原載海外校園 > 第九十五期（2009-06）