



聖路易華人基督教會福音專欄

美國大選與基督教信仰

文 / 臨風（連載之三）

“核心價值”之爭的改變 由於 2004 年的刺激，雙方在這次的選舉中都有了 180 度的改變。首先，幾乎所有的候選人都注重“核心價值”，也都主動表明自己的信仰，以及信仰對自己價值觀的影響。這樣，守可以預防對方打宗教牌，攻可以爭取選民的認同。其次，最讓人吃驚的，乃是選民拋棄了用意識形態作選擇的方式，不再用石蕊試驗來決定選票。以麥凱恩為例，他是在“宗教右派”強烈反對下贏得共和黨提名的。事實上，保守派的脫口秀名嘴口徑一致。他們不僅是反對，簡直是痛恨麥凱恩。例如，最著名的保守派名嘴林波（Rush Limbaugh），在今年一月的廣播節目裡宣稱，如果麥凱恩取得共和黨被提名人的資格，“那就會毀掉共和黨，使它永遠地改變；共和黨將會壽終正寢，許多人將不會去投票。”二月，他更加強地說：“難道麥凱恩以為他可以任意把我們踩在腳下，把棒子戳入我們的眼睛，而不需要付出代價？”即使在他的本州亞利桑那，麥凱恩也得不到黨內“核心分子”的支援。例如今年一月，Maricopa 縣的共和黨委員會對內部作了個非正式的投票，結果麥凱恩只得到 11%的票，排名第五，其中有 59%的人認為他是不能被接受的人選。然而，另外一個對全州共和黨人所作的民調，他卻得到了 41%的支持率，排名第一。這種差距的確耐人尋味。

為什麼這些把小布希送上總統寶座的黨機器和保守派的媒体，會把他看成大毒草呢？廣大黨員對他的支持，是不是又表示這些黨機器的喉舌與社會現實脫節了呢？從投票的紀錄來看，我們可以肯定，麥凱恩是保守的，但是他不能被歸納為傳統的“保守派”。也就是說，他因為無法通過石蕊試驗，而被黨內的核心分子唾棄。由於他一向同情弱小，追求公平、公正和互惠，無論是競選籌款改革法案，處理非法移民，全球暖化，減稅法案，等等，他的立場往往不跟著意識形態走，因此觸怒了共和黨保守陣營的基幹。尤其他支持“同性公民結合”，卻反對“同性婚姻”的立場，使得他兩方面不討好。在意識形態上，他

既不屬於“雷根聯合陣線”，也不屬於“開放派”，因此被視為異數，但是，他卻受到廣大共和黨選民的支持。這說明了民心的向背，經過了八年的經驗，人們已經厭煩了再用意識形態做簡單的切割，人們心目中的核心價值已經在轉變，不再只限於墮胎和同性戀。

再以奧巴馬為例，人們或許以為，他的特色是強調變革和希望，但我認為，他最大的特色就是打破意識形態的框架，思考如何實際地解決問題。他不追求在意識形態上得分得點，卻強調常識處理，減低陣營間的對立，不用簡單的口號、標籤來分割，不把對方妖魔化。他認為，我們面臨的，都是非常複雜的問題，需要各種不同立場和背景的人聯合起來，凝聚共識。在奧巴馬眼中，全球是一個互相關連的有機體，而不只是一些孤立的、彼此競爭的利益集團。人類的命運是彼此息息相關的，我們只有除去意識形態上的藩籬，增進彼此的瞭解，解決問題才會有希望。例如，為了說明不同族群間的缺乏瞭解，他在2006年的書中舉了一個例子（註8），敘述他2004年競選參議員募款的時候，常有機會與“大律師，銀行投資家，風險投資家”這些“精英人物”見面。這些人絕大多數都是“聰明、有趣的人物”。他們雖不要求什麼特殊的回報，但是他們無意間常常會表露出自己的“階級”心態。他們的生活面使得他們無法瞭解其他族群的想法。例如：工會的忠實會員，福音派教會，或是國家槍枝協會的人。這些富人堅決相信精英領導，以及按能力得報償的原則。這些捐款者以為，世界上沒有任何問題，是“學術能力測驗”（SAT）考試成績優異的人無法解決的。奧巴馬認為，國會議員如果整天與這批人接觸，他很可能會對世界上很多的問題視而不見，就像饑餓、失望、害怕、無理性，或是其他那些99%的人所遭遇的艱難。然而，後面這些人才是他要服務的對象。像這種超越階級、族群，超越利益集團，和超越歷史包袱的視野，正是今天的社會所需要的。

這種觀念上的質變也反映在一些對人口研究的報導裡。“巴拿研究所”是服務美國基督教界的研究組織。他們最近出了一本書（註9），談到“成長中的成年期”（Emerging Adults）這一代，也就是從18歲到大約30出頭的這個族群，認為他們對基督教的印象十分負面。他們發現，教會以外的人用下面這些詞句來描述今日的基督教：反對同性戀（91%），好論斷人（87%），偽善的（85%），古板的（78%），過分把問題政治化（75%），與現實脫節（72%），對他人的感覺遲鈍（70%），無趣的（68%）。（待續）

（原載“海外校園”2008年10期〈總第九十一期〉，版權為原刊物所有）

情緒黑洞

原著：Grant J. Hallstrom / 翻譯：方杏

我們每個人生來都具有良知，我稱它為神的光苗——基督之光。我們因它而成為萬物之靈，我們也藉著它交流。不論來自任何文化背景，我們因此得以本能地分別善惡。因為神就是愛，既然我們天生具有這種神的光苗，所以我們本能地需要愛與被愛。

然而，我們生在不完美的世界，我們都對他人，包括我們極其依賴的人失望過，或者令他們失望過。這就造成了一種情緒真空。這真空在某種深層的潛意識裡，極需被填滿。有些人因為曾被虐待，產生的空洞相當大。有些人則小些。無論如何，這不完美的世界，讓我們每個人都產生了情緒失調。這種情緒失調就像是一個黑洞，不管我們如何抗拒，都永無止境地把我們往下拉。

在錯誤的地方尋找愛 情緒失調嚴重地影響我們的生活和我們的人際關係，往往是婚姻失調與人際關係失調的根本。它令我們害怕拒絕、遺棄（怕失去愛），怕丟面子，或怕失去控制。不管是哪種情況，我們的潛意識都急欲填滿這個空洞。而這種欲望，對我們生活的影響，是遠遠超過我們所料的。

我們尋找各種方式來填這個洞。很不幸，有些人找到了破壞性的東西——酗酒或吸毒。有些人找到“稍微好一點”的辦法：埋首工作，或恣意更換性伴侶。還有人找刺激，找玩樂，或找宗教，來填空。然而，這些都只能使他們從空虛感中暫時分神。還有一些人，則是恪守綱紀或自律甚嚴，給自己造成一種擁有控制權的假相。更有一些人則是拒絕任何約束，藉此逃避那種永無止境的虛空……

然而，這些方式都無法滿足我們心靈的需求。結果是，我們的情緒需要越漸擴增，因為我們“在錯誤的地方尋找愛”。漸漸的，我們的生活越加無法控制，不可自拔。

因為我們這麼極力滿足情緒的需求，我們對現實的認知就扭曲了。我們變得對某些人或環境特別敏感。譬如，我們可能對批評特別敏感，等等。我們會覺得有些人表現出高人一等的架勢，令人噁心；而另外有些人呢，就是沒我們行，讓我們覺得可憐……

我們越是驕傲，我們就越看不慣別人的傲氣。然而我們在別人身上所看到的傲氣，其實也就是我們自己的投影。當我們與他人比較時，我們其實就是在展示自己的優越。

也就是說，我們用傲氣來掩飾自己的問題。一般來說，情緒失調越嚴重，我們就越自傲，因為

我們會用一種自以為是的假想，來填塞這個空洞，以取得平衡。我們認為自己很重要，意義非凡，天欲降大任於己。我們會堅持認為，別人是錯的，而自己是對的。

我們甚至會在沒有後援裝備下，想去做一番驚天動地的舉動。

這些，都令我們在某種程度上與現實脫了節。這種驕傲令我們曲解事實，導致我們人際關係緊張，難於面對人生的挑戰，也令我們看不到自己的缺點。

變得更深刻、更廣闊 唯一可以填滿這種因缺乏愛而造成空洞的方法，就是轉向那神性的光苗，並追隨它。神，就是愛，是唯一可以全然充滿我們情緒黑洞的。我們追隨那帶領我們良知的神性光苗，我們就會接近神。我們越是尋求光明與真理，我們就越靠近神，而神也用愛來填滿我們的生命。

我們越是跟著良知走，我們越能辨識出我們天性自有的那盞明燈。我們會覺得更安全，因為我們更瞭解自己。不過，要達到這點，我們必須對自己全然坦誠，而這大概是最困難的。唯一的途徑，就是養成追求真理、誠實待人的習慣。

我們越靠近神，我們面對真我就越覺自在，我們在與人交往時越得解脫，而不會假裝不在乎人家怎麼想；我們的人格越趨完整，越有人性，就越能與他人交集。我們的焦慮感減輕了，我們跟自己，跟自然、宇宙的關係，就會越覺和諧。

真理能帶領人到基督跟前，而當真理以最單純的方式表現出來時，那些熟悉真理的人，自會接受神和神的教導。我們越是追隨我們內在的神性光苗——基督之光，我們就越臣服於神，一直到我們完全順服，完全敞開自己。

到那時，神就會用愛，填滿我們的情緒空洞，而我們也得到完全的解脫，自在地享受生命；到那時，生命裡頭的喜樂和平安讓我們充滿了感恩，我們擁有的是更豐富、更完滿的生命。

當我們的情緒空洞被填滿以後，我們就能更深刻、更廣博地去愛別人。我們會變得更仁慈，不嫉妒，不張狂，不自私，不輕易發怒。我們會喜歡真理，不喜歡不義。我們可以凡事忍耐，凡事盼望（參《哥林多前書》13：1-13節）。

我們變得少想自己，而更關注他人。我們愛得更深刻，更廣闊，關心更多的人。因為我們有更多的愛給他人，我們越像神。

作者是律師，現住加州。

（原載“海外校園”2008年02期〈總第八十七期〉，版權為原刊物所有）