



聖路易華人基督教會福音專欄

美國大選與基督教信仰

文 / 臨風 (續完)

“核心價值”之爭的改變 教外的年輕人認為，他們所接觸的基督教已經失去耶穌的原味，而變成“非基督化”(unChristian)了。當然，任何有堅定信仰的人都會受到批評，受批評本身並不代表對錯。但是，它顯明了，今天的基督教，特別是有組織的基督教，在年輕人的眼中，有了嚴重的形象問題，基督教在他們中間已經被邊緣化了。這可以有兩種解釋，一是說年輕人世俗化了，遠離基督教的信仰，連他們的是非心都已經被污染了。他們應該徹底悔改，接受上帝的福音。另一個態度(書的作者)是：今天的基督徒遠離了基督教訓的原意，信仰僵化了，信息也僵化了，無法切合時代的需要。他們不是厭棄信仰，他們在追求更真實、直接和寬容的信仰，這也是許多年輕尋道者參與“新興教會”的原因。但真正關鍵的問題還是：什麼是基督徒的核心價值？什麼是聖經的核心價值？

這次選舉帶給我們的提示 對有歷史感的美國人來說，選舉總統不僅要選出一位能幹、勝任的國家領導，他們還要尋找一位“先知”。這雖然好像不近情理，但卻是一個無言的期望。開國時的美國有著偉大的理想，先賢們把國家從君主統治的殖民地，成功轉型為人類歷史上第一個尊重民權的憲政體系，成為所有追求自由、民主與尊嚴的人類的燈塔。雖然今天的美國似乎已經失去了那種超越世俗的視野和方向，但人們不自覺地，仍然希望這個國家能夠與那種先驗、崇高、善良的立國精神相接軌，人們希望能夠投身於一個超越自我的理想中。所以，每次總統選舉，人們總會期望有一位有遠見、有理想的“先知”出現，不但能帶領他們脫離困境，更能讓他們回到“美國特殊”(偉大)的經驗中。這是當年甘乃迪獲勝的主要原因，因為他給了他們希望。因此，在選舉時討論候選人的宗教信仰，是有其更深一層意義的。

今年，美國人似乎更成熟了，人們厭棄了那種“政治化的信仰”和“信仰化的政治”的愚民作風，不認為信仰的價值，或是總統的資格，可以

簡化為一組石蕊試驗。人們認識到，信仰的重要乃在於它能從(人的)內在和從(社區的)邊緣來影響政治，而不是在推行政教的合一。這次選舉也讓我們看出，美國社會的政治氣候正在轉變，傳統觀念中的保守派與開放派的界限開始模糊，甚至混亂。美國的政治逐漸向多元化傾斜，包容與自己想法不同的人，關心社會的公正問題(全民健保)，關心社安退休金的破產，關心能源危機，關心全球暖化，關心經濟大餅。核心價值不再是任何一個黨的專利，人們(特別是年輕人)對倫理問題的著重點開始改變，他們更關心宗教右派所忽視的倫理價值，他們期望能找到更有包容性的正面資訊，不僅僅是由“不可以”所界定的負面資訊。

我們都需要從一個更高的視野來審視今天人類的困境，認知人類真正的核心價值和需要。如果我們從初期基督教會的角度來看，這種對人的價值的肯定，對社會公正、公平的要求，以及對大自然(上帝的創造)的關懷，其實也正是聖經中所最重視的(註10)。一個沒有中心信仰的社會是可悲的，因為它貧乏、無根，沒有精神的支柱。強制把某種教義加諸於多元化的社會是可怕的，它帶來專斷、腐敗和不寬容。用政治意志和意識形態控制人們的中心信仰是更可怕的，因為它扼殺了人們的生機和熱情，帶來偽善和犬儒主義。保護人的尊嚴和信仰自由是任何政權最高的使命，但是當我們面對人類的醜惡和今天的困境時，政治人物能夠主動放下各自的利益，作公正的抉擇嗎？近一百年的血腥歷史告訴我們，人類無法在上帝的慈憐和公義之外找到答案。這次的大選給了我們一些啟發，讓我們看到人類命運的共同性，不再用狹隘的石蕊試驗作判斷，卻願意用對話、同情心和務實的態度來解決問題。

註：

1. 臨風：《試析美國政教分離的爭論》，《海外校園》雜誌，77，78，79期，2006年6月，8月，10月連載。
2. 山上的城(City upon a hill)通常是指約翰·溫斯羅普(John Winthrop)於1630年在一次著名的佈道“基督徒慈善的典範”(A Model of Christian Charity)中提到的用語。後來清教徒將美國比作山上的城，美國人就是上帝的選民。他引用的是《馬太福音》5章14節中關於鹽和光的隱喻：“你們是世上的光。城造在山上，是不能隱藏的。”
3. 參見《約翰福音》18章36節。一般的翻譯是：“我的國不屬這世界”(My kingdom is not of this world)。新約聖經權威N.T. Wright在《今日基督教》2007年的訪問中特別提到，希臘原文的意思是“from”不是“of”<http://www.christianitytoday.com/39913>。
4. 請參考：<http://www.anevangelicalmanifesto.com/>

5. “Report on Whether Public Statements Regarding Iraq By Government Officials Were Substantiated By Intelligence Information,” Select Committee On Intelligence, US Senate, 110th Congress, June, 2008. 這份172頁的pdf文件可以在網上下載。雖然委員會中有些共和黨議員有異議，但仍有許多不容否定的事實。
6. 資料很多，最近的請參考http://www.news24.com/News24/World/News/0,,2-10-1462_2225055,00.html。小布希曾公開宣告，找到洩密人便開革。當知道是心腹做的時候，他沒實行諾言。
7. Randall Balmer, “God in the White House: A History -How Faith Shaped the Presidency from John F. Kennedy to George W. Bush”, Harper One, 2008。
8. Barack Obama, “The Audacity of Hope”, Three River Press, 2006。
9. David Kinnaman, “unChristian”, Barna Group, 2007。
10. 參註2。這篇訪談是針對Wright的新書“Simply Christian”而作。本書是模仿魯益斯的《返璞歸真》，但卻是專門為後現代人所寫的。

(原載“海外校園”2008年10期<總第九十一期>，版權為原刊物所有)

老人的话

文 / 钱致渝

(本文为作者代要回国的老人们，写给弟兄姐妹的一封信。)

年轻的朋友们啊，感谢你们！你们给我们的温暖，好像数九寒天怀里的小手炉儿，暖了手，暖了心。在你们的教会，我们找到了自己的家。

刚听说教会的时候，我们心里七上八下：政治学习的方式记忆犹新，精神鸦片的毒素可要小心远离，洋人的玩意儿岂能更好？“神”哪，“灵”哪，简直荒唐！无奈异国旅居多寂寞，天伦之乐填不满全部空白。不懂英文，不会开车，既瞎又聋、缺腿没嘴。经过了反右、文革，好容易一切安定，重新掌握了人生，哪儿想到来了美国，一下子心又没著落！

儿女极力邀请我们上教会，简直不去就不甘休。没想到硬著头进了教会门，就见到你们的笑脸。左一声伯伯，右一声阿姨，特制的节目，个别的关心。花钱、出力、费汽油，电影、报告、玩游戏。这爱啊，叫人怎麼拒绝？瞧你们，各有

各的模样儿：有的文质彬彬，想是学者专家；有的半声儿不吱，只管倒茶上点心；有一个大嗓门儿，一打开就笑得大夥儿东倒西歪；一个厚厚实实的小伙子，每想说话脸先红；也有我们的同龄人，谦和喜乐又亲热。接下来，退修会、讲座、诗歌、见证。原来科学家也信耶稣，洋教士为中国献上了身家性命，圣经的教训竟然远超圣贤，耶稣的博爱不属人间！-----以前的堡垒快要倒塌，但心里挣扎，怕对不住这大半辈子的无神论“信仰”！可又怎麼解释眼前的你们？从来不知道人和人的关系可以如此和睦，难怪你们彼此弟兄相称。你们亲如手足，长短互补，没有上级的指示，没有政治的目的，也没有个人的私利。好一群上帝的儿女，爱的大家庭。你看每一张笑脸，都写著爱和尊重。你看大嗓门儿後面的劳苦温柔；你看一米八几的教会“长老”，冲著我这老人一鞠躬，脑袋儿差点儿哈过了腰；你看那个腼腆的小伙子，才说了男儿有泪不轻弹，为了我们祷告却是呜咽。

说的也是，如果不是神创造，天为什麼蓝得这麼好看，地为什麼长出五谷菜蔬？更眼前的，如果耶稣不是神，你怎麼能爱得这样朴实自然？如果耶稣不是神，儿子、媳妇怎能变得如此和睦无间？女儿又怎能半夜起来给我们倒水盖被？都这麼忙，你们心却总是惦著我们，为我们庆祝结婚纪念日，带我们去摘苹果。“丰收”以後我们坐在暖暖的夕阳中，不自觉地谈起儿时的种种，那麼畅快温馨。什麼时候自己已经渐渐返璞归真？难道真的离神不远了？天热，你们接我们去小住；病了，你们又送来鲜花。本来就想，人不能没有信仰，而你们眼睛的真挚恳切，告诉我们“这个信仰”肯定没错儿。和儿女们多次讨论，神的见证无可否认，圣经真理亮如明灯，可是内心深处却还要闹革命斗争！白天才又强调敌人无神，夜梦却偏偏上帝是真！抛开一切烦恼，反锁房门来看《耶稣传》。哦，这是什麼样的爱，血一滴一滴地流，都流尽了，只为了救赎我这个罪人！忍不住流泪，忍不住起立，忍不住和老伴儿双双跪下。耶稣也成了我们的主！藉著他我们回到了天父的家中。多年心灵的桎铐脱落，忧伤厌世变成满心欢笑。你看我老泪纵横，过去的伤害要由钉痕的手来医治，人都老了竟还可以在天父面前重享天真。而父面如此熟悉可亲，原来他就是良心中真善美的家乡。

感谢你们，亲爱的弟兄姐妹，在这回国的前夕，跟你们握手，与你们拥抱，感谢你们带我们找到永远的家乡。不论是何方，在天父的爱中我们永远共享天伦。

作者生于重庆，长于台湾。曾任教于美国密西根州立大学。

(原載“海外校園”2002年10期<總第五十五期>，版權為原刊物所有)